

## LA CIENCIA SIEMPRE ES NECESARIA: REFLEXIONES EN LA ERA COVID

SCIENCE IS ALWAYS NEEDED: REFLECTIONS ON THE COVID-19 ERA

*MARCELO GARCÍA DIEGUEZ*

La investigación científica ha tenido como meta la solución de problemas. En ocasiones se buscaba dar explicaciones, desarrollar teorías o revisarlas con nuevas miradas o encontrar resultados que sostengan intervenciones innovadoras.

Durante mucho tiempo la ciencia parecía dividirse en básica y aplicada. En ciencias la salud muchas veces esta última es la llamada investigación clínica. La búsqueda de puentes entre ambas ha sido motivo de análisis y críticas. Recientemente, el concepto de investigación traslacional ha venido a buscar un punto de encuentro. Muchos creen que este concepto no agregó nada y es solo una variante de ese concepto de ciencia aplicada o una forma de transferencia. Pero la investigación traslacional incluye una asociación clara entre científicos y comunidad, dado que los planes de investigación parten de una necesidad percibida y se incluye una evaluación de su efectividad en términos de esa necesidad (1).

---

**Correspondencia:**

Centro de Estudio en Educación de Profesionales de la Salud (CEEProS),  
Departamento de Ciencias de la Salud  
Universidad Nacional del Sur  
Florida 1450, Bahía Blanca, Pcia. de Buenos Aires.  
Email: mgdieguez@gmail.com

Otro vínculo que se ha buscado acelerar, es llevar las evidencias científicas a la práctica cotidiana y a la toma de decisiones, para que esa evidencia informe decisiones tanto en niveles clínicos como de políticas sanitarias. Las estrategias de educación y síntesis de investigación como forma de acercamiento entre ambos mundos no tienen más de 20 años. Es reciente la percepción de la necesidad de que la evidencia científica esté disponible en formatos amigables para quien la tiene que usar.

La presente pandemia ha constituido un enorme desafío a todos estos conceptos. La sensación de incertidumbre ha fortalecido la necesidad de contar con información confiable. Asimismo, el descarte de soluciones aparentemente útiles luego de ensayos bien diseñados o de revisiones, ha fortalecido la necesidad de evidencia de calidad. Esto ha sido comprendido por los gobiernos y financiadores, que como nunca han destinado recursos a la producción de revisiones (2).

En el mismo sentido, se ha movilizó la ciencia respecto de la búsqueda de explicaciones tanto a los fenómenos clínicos como epidemiológicos sobre comportamiento del virus y la pandemia. De igual modo, la disponibilidad de fondos específicos ha fortalecido y generado una producción sin precedentes (3,4). Numerosos ejemplos de tempranos desa-

rollos virológicos han mostrado la respuesta de la ciencia en la Argentina (5).

Otro fenómeno destacable es como este proceso simultáneo de necesidad y explosión de la conectividad promovió, como nunca, la construcción de redes y trabajos colaborativos con una velocidad inusitada. El mapa de colaboraciones permitió incluso la participación de sectores de la comunidad científica usualmente más relegados por cuestiones geográficas (6).

En este número de la revista podemos ver como la ciencia busca dar repuesta a diferentes problemas con el objeto de mejorar la salud de las personas. Asimismo, proyecta conocer mecanismos y acciones en modelos animales hasta aspectos relacionados a la gestión asistencial. También vemos que los abordajes pueden ser cualitativos o partir de un caso para despertar la revisión de un tema.

En todos los casos demuestran una búsqueda de explicar mejor el mundo que nos rodea. Si algo puede darnos una luz de esperanza en esta pandemia es la actitud curiosa, proactiva y comprometida de los científicos, y en particular del investigador que cada uno de nosotros lleva dentro y es curioso como para reflexionar y revisar su práctica.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Weber GM. Identifying translational science within the triangle of biomedicine. *J Transl Med* 2013; 11:126. <https://doi.org/10.1186/1479-5876-11-126>
2. Pearson H. How COVID broke the evidence pipeline. *Nature* 2021; 593: 182-185 <https://doi.org/10.1038/d41586-021-01246-x>
3. Albornoz M, Barrere R, Osorio L, Sokil J. La respuesta de la ciencia ante la crisis del COVID-19 en Albornoz M (ed). *Papeles del Observatorio N°16 Madrid, Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI): 2020.* disponible en: [http://www.riicyt.org/wp-content/uploads/2020/11/edlc\\_2020\\_3\\_1\\_La Respuesta De La Ciencia Ante La Crisis Del Covid-19.pdf](http://www.riicyt.org/wp-content/uploads/2020/11/edlc_2020_3_1_La Respuesta De La Ciencia Ante La Crisis Del Covid-19.pdf)
4. Belizán J, Bardach A, Cormick G, Irazola V, Rey R. Reflexiones sobre la investigación traslacional en salud y el caso COVID-19 en Argentina; *Medicina (Buenos Aires)* 2020; 80: 1-11. Disponible en [https://www.medicinabuenosaires.com/indices-de-2020/volumen\\_80;Año\\_2020-3-indice/reflexiones/](https://www.medicinabuenosaires.com/indices-de-2020/volumen_80;Año_2020-3-indice/reflexiones/)
5. Rabinovich GA, Geffner J. Facing up to the COVID-19 pandemic in Argentina. *Nature Immunology* 2021; 22:264-5. <https://doi.org/10.1038/s41590-021-00873-w>
6. Andersen N, Bramness JG, Lund IO. The emerging COVID-19 research: dynamic and regularly updated science maps and analyses. *BMC Med Inform Decis Mak* 2020; 20:309. <https://doi.org/10.1186/s12911-020-01321-9>